

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Fri 4/17/2020 8:47:17 AM  
**Subject:** Brief VWS aan stichting LCG  
**Received:** Fri 4/17/2020 8:47:18 AM  
[200417 Brief VWS aan LCG.docx](#)

TI (voor in je archiefmap)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Verzonden:** vrijdag 17 april 2020 10:36  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: 200416 Brief VWS aan LCG opm LCG 16 april

Dag (10)(2e)

Wat mij betreft zijn de aanpassingen akkoord.

Wel relevant om te realiseren dat door het toevoegen van NZA, AHZ en Pharma-Intelligence de vrijwaring wordt verbreed, wat juridische/financiële gevolgen kan hebben voor VWS. Immers, hoe meer partijen hier worden genoemd, hoe groter de eventueel door VWS te maken kosten. Dat is wel relevant om in het achterhoofd te houden.

Indien jullie deze tekst overnemen in een brief, is het nog wel relevant om het document goed op terminologie na te lopen. De naam van het stuk is immers al een paar keer gewijzigd, zodat er nu wordt gesproken van zowel een document als convenant in de tekst zelf. Ik zou hier "werkafspraken" van maken o.i.d. Ik weet niet wanneer je de brief uit wilt doen, maar ik kan anders ook nog wel even kort een review doen (zolang het niet vandaag na 12 u is).

Reageer jij naar (10)(2e) dat wij akkoord zijn?

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 17 april 2020 10:08  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: 200416 Brief VWS aan LCG opm LCG 16 april

Die derden die worden genoemd lijken me aanvaardbaar. NVZA zelf lijkt me in principe ook geen probleem, zie jij daar nog een risico?

Groet

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 17 april 2020 09:56  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: 200416 Brief VWS aan LCG opm LCG 16 april

Niet te vroeg juichen.. ik ga er zo even goed naar kijken. Wel de vraag aan jou alvast of je nvza wilt vrijwaren en de andere derden die in het document zijn genoemd (voorlaatste pagina). Ik bel je straks, eerst even een ander spoedklusje..

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 17 april 2020 09:54  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: 200416 Brief VWS aan LCG opm LCG 16 april

Witte rook?

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @deloitte.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 april 2020 22:17  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @hagaziekenhuis.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @scheldezoom.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @deloitte.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @deloitte.nl>

---

Onderwerp: 200416 Brief VWS aan LCG opm LCG 16 april

(10)(2e)

Hierbij het convenant retour. De vrijwaring heb ik omwille van de leesbaarheid clean gemaakt. Zoals deze nu is geformuleerd, dekt het LCG, NVZA en hun bestuurders en ik heb de door LCG ingeschakelde derden expliciet genoemd. Verder is deze beperkt tot 5 jaar na dato omdat uiteraard schade later kan ontstaan. Dat is een gebruikelijke termijn. Op deze manier aanvaardbaar voor LCG.

Wat betreft de operationele kosten: ik heb Hugo gesproken en dat is een apart inkooptraject wat ik verder met hem en LCG ga oppakken en dus wat mij betreft akkoord om het niet hier te vermelden, zij het dat de toezegging tot vergoeding van de operationele kosten van het LCG uiteraard blijft bestaan \*

Ik hoor graag.

Groet (10)(2e)

---

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte: <http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about) to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.